

El cambio en la estructura de la desigualdad social: aproximaciones conceptuales y nuevos fenómenos

Profesora: María Trinidad Bretones. Estructura y Cambio Social

Apartados

- 1) Propuesta de una conceptualización empírica. Focos de atención en la teoría social desarrollada
- 2) Los funcionamientos sociales como criterio de medida de la desigualdad social (Amartya Sen). Las nociones de “titularidad” y “oportunidades vitales” (R. Dahrendorf)
- 3) Las “nuevas clases sociales” producto de la globalización económica (S. Sassen)
- 4) Las tres medidas y los tres conceptos de desigualdad (B. Milanovic)

1. Propuesta de una conceptualización empírica

¿Qué desigualdad social podemos rastrear desde el análisis actual?

1. Desigualdad social= la desigualdad que es resultado de las condiciones político-económicas del capitalismo globalizado (incluye el estudio del perfil de la estructura de clases y los niveles y rasgos de la pobreza). LAS CLASES SOCIALES
2. Desigualdad social= es una, medible y comparable, lo que varían son las condiciones y el contexto que la producen (para ello nos servimos de los conceptos “titularidad” y “oportunidades vitales” de Dahrendorf; “funcionamientos sociales” e IDH de Sen/ las medidas de la desigualdad de Milanovic). LAS CLASES SOCIALES Y LA DESIGUALDAD DE OPORTUNIDADES VITALES
3. Desigualdad social= Radicalización de la Desigualdad y Desigualdades contradictorias. En este caso, entendida como un tipo emergente en el que se acumulan y recombina las condiciones originarias (de la economía y la política dentro de los Estados-nación) con las nuevas condiciones de la “globalización” (o sin el marco de los estados nacionales). Se está produciendo un reajuste estructural de la desigualdad porque:
 - A) Se modifican las condiciones y los tipos de desigualdad en el seno de una sociedad (por ejemplo, porque la estructura de clases queda modificada por los efectos de la movilidad social; o por la compleja y múltiple desigualdad de género cuando la mujer accede al mercado laboral)
 - B) la globalización económica impone nuevas condiciones de acceso al mercado de trabajo y a las reglas políticas que lo regulan (por ejemplo, la emergencia de las “nuevas clases globales”, “nueva pobreza”, etc.)
 - C) Se ha producido un bloqueo en la relación entre funcionamientos/derechos o entre “titularidades” y los nuevos resultados vitales asociados (el ejemplo paradigmático es el “precariado” que emerge como una nueva clase dentro de los países más ricos)

DESIGUALDAD MÚLTIPLE O INTERSECCIONAL

¿Desde qué enfoques y teorías investigamos?

	<i>Focos de atención</i>	<i>Desarrollos y teorías</i>
	<ul style="list-style-type: none"> - Clases sociales (desigualdad estructural) e Intraclasses (desigualdad dinámica articulada por las características coyunturales de las sociedades) 	<ul style="list-style-type: none"> - Teorías de las clases sociales - Procesos de estratificación - Precarización, Fragmentación y Polarización (F. Parkin, Miliband, Roemer, Olin Wrigth, Mingione, Golthorpe, Sassen)
	<ul style="list-style-type: none"> - Desigualdad social vinculada a los derechos y opciones de vida individuales y colectivos (de ciudadanía, de identidades individual). 	<ul style="list-style-type: none"> - Titularidades y oportunidades vitales - “Capacidades” y “funcionamientos” (Sen, Dahrendorf, Dubet) El dilema entre optar por promover la igualdad mediante una igualdad de ingresos o mediante la igualdad de oportunidades
	<ul style="list-style-type: none"> - Medidas de la Desigualdad, Marginación y Pobreza: Categorías locales, globales y las derivadas del contraste entre ubicación local-global 	<ul style="list-style-type: none"> - IDH (SEN y otros), - Tres conceptos y tres medidas de la desigualdad (MILANOVIC)

La clase como oportunidades vitales disponibles según el grado de dominación/subordinación (adaptación de la teoría de F. Parkin)

- Criterios de estratificación en clases: poder, estatus, cultura y rentas (propiedades y salarios)
- Cada criterio opera como marcador de la disposición de un conjunto de oportunidades vitales
- Los cuatro criterios interseccionan entre sí y la combinación concreta de éstos es la que marca la posición de dominación/subordinación de cada individuo
- La experiencia particular y las capacidades individuales (grado de desarrollo de méritos) pueden modificar la disposición de oportunidades vitales establecidas en la familia de origen
- Pero la interiorización de los valores de la desigualdad social (normalizada) opera como el resorte o el mecanismo con el que se asegura (en términos de sociedad) la reproducción de la estructura de clases

Tres grupos de procesos causales que afectan a las clases sociales y tres enfoques del análisis de clases (Esquema adaptado de la propuesta de Olin Wrigth)

- 1) La clase como atributos individuales.

Se establecen a partir de las diversas condiciones sociales en la vida de un individuo. Resultado: Estratos con distintos niveles de bienestar material, o de origen económico. LA CLASE COMO ESTRATO

- 2) La clase como acaparamiento de oportunidades

Se establecen a partir de las relaciones de poder y las normas jurídicas que dan a la gente control efectivo sobre los recursos disponibles. Resultado: Niveles distintos de rentas y de oportunidades en el acceso a las posiciones sociales y de mercado. LA CLASE COMO DISPOSICION DE OPORTUNIDADES VITALES

- 3) La clase como posiciones de dominación y explotación

Se establecen a partir de las relaciones de poder y normas jurídicas que dan a la gente control efectivo sobre los recursos económicos. Resultado: localización diferenciada en las relaciones de dominación y explotación que se dan en el proceso de producción capitalista. LA CLASE COMO GRUPOS DE SUBORDINACION

Esquema de la propuesta de Goran Therborn

Tres tipos de desigualdad: vital, existencial y de recursos

- 1) VITAL (el individuo como ser vivo)- nutrición y condiciones de medioambiente/ indicadores: esperanza de vida y desarrollo corporal
- 2) EXISTENCIAL (el individuo como persona) aspectos de autonomía, respeto y libertad y tiene multitud de manifestaciones
- 3) DE RECURSOS (el individuo como ser social)- recursos económicos, educación y cultura

2) Los funcionamientos sociales como criterio de medida de la desigualdad social (Amartya Sen). Las nociones de “titularidad” y “oportunidades vitales” (R. Dahrendorf)

IDEA GENERAL 1:

Nivel de igualdad social desarrollado por una sociedad = niveles o puntos de equilibrio en la relación entre los funcionamientos sociales exigidos (el estándar de habilidades sociales que son propias de cada sociedad) y las capacidades individuales desarrolladas (condicionadas por las potencialidades o cualidades naturales individuales y por las oportunidades y límites para el desarrollo de tales potencialidades)

La igualdad como elemento central de la teoría de la justicia
Sen Amartya (1992). *Inequality reexamined*. Oxford University Press.
Versión en castellano: *Nuevo examen de la desigualdad*. Alianza, Madrid, 1995

- Cualquier teoría ética sustantiva que valore asuntos sociales gira entorno a la igualdad en general o igualdad en algún determinado aspecto.
- La igualdad y la libertad -como objetivos de justicia social- no son opciones alternativas. La libertad no es más que un campo de aplicación de la igualdad (la libertad para la diferencia es una aplicación concreta de igualdad).
- La noción de igualdad se confronta con dos especies de diversidad:
 - 1) la diversidad humana incluye condiciones particulares o internas (edad, género, étnia ...) y condiciones externas (bienes materiales, bienes culturales, demandas del entorno...)
 - 2) la diversidad de variables que configuran el nivel de igualdad de origen (ingresos, rentas, libertades, derechos, calidad de vida...)El reconocimiento de la diversidad 1 (para una Sociedad que aspira a ser justa) implica la progresiva eliminación de la diversidad 2 como condición de origen en la vida de cualquier individuo.

Multiplicidad de variables

- En todo análisis de la igualdad (pero también en la aplicación de las políticas que la persiguen) se destaca siempre una “**Variable focal**”: aquélla que el análisis focaliza cuando compara diferentes personas. Las variables periféricas o no focalizadas producen desigualdades que se tienen que aceptar para asegurar la igualdad en el nivel central o foco. (Aclaración: En este debate se mueve la aportación de Dubet: hay que elegir entre igualdad de posiciones -ingresos- o igualdad de oportunidades -medios y condiciones de acceso-
- **¿Igualdad de qué?** Para responder a la pregunta hay que delimitar previamente el espacio social en el que tal igualdad se evalúa.

Libertad, logros y recursos

La posición de una persona en una sociedad puede ser evaluada desde dos perspectivas:

- El logro real de lo que se consigue. **POSICIÓN**
- La libertad para poder conseguirlo (la disponibilidad de los medios - de todo tipo- para conseguirlo) determina el **NIVEL DE OPORTUNIDAD SOCIAL**
- Pero, en este último sentido, una medida de la libertad sustantiva debe poder distinguir entre logros pero también entre niveles de oportunidad para conseguirlos (Ejemplos: Estados Unidos asegura aspiración igual de logros, pero no de oportunidades; las mujeres y sus logros profesionales están limitados por sus oportunidades reales)
- La **variación interpersonal en la capacidad de conversión de recursos y bienes primarios en logros** puede ser muy diversa. **ESTA TIENE QUE SER TENIDA EN CUENTA PARA UNA MEDIDA MÁS EFECTIVA DE LA IGUALDAD.**

Funcionamientos y capacidades

- Vivir es resultado de poner en práctica o hacer efectivos una serie de funcionamientos interrelacionados que otorgan identidad (ser) y capacidad (hacer) a la persona. Pero los funcionamientos individuales no se dan al margen de los funcionamientos exigidos por una sociedad.
- Tiene más **bienestar** la persona que es **libre** para escoger capacidad e identidad (el hecho de poder escoger es un bien en si mismo) y la que tiene disponibles un mayor número de opciones o alternativas (de capacidades e identidades).
- Este nivel de libertad (la libertad de hacer y de escoger) define lo que “es una buena sociedad o una sociedad justa”

SÍNTESIS DE LOS CONCEPTOS RELACIONADOS CON EL ANÁLISIS DE LA DESIGUALDAD SOCIAL a partir de los análisis de SEN / DAHRENDORF

1. Hay desigualdad social porque existe un déficit en las condiciones necesarias (medios y mecanismos) para el desarrollo de las capacidades individuales en los niveles que aseguran el funcionamiento social “normal”(establecido por la estructura social en la que opera o desarrolla su vida un individuo) = 0, de otra manera, cuando faltan las garantías de acceso a las provisiones (materiales y no materiales)

2. Hay igualdad social o posición común para todos los individuos de una sociedad dada cuando se garantiza el acceso a las condiciones necesarias (medios y mecanismos) para asegurar el desarrollo de sus capacidades e identidades individuales en los niveles necesarios para los funcionamientos “normales” de su sociedad (exigidos o establecidos por ésta).

= Δ de **Titularidades** sociales generalizadas= ∇ de **barreras** de acceso a bienes+ formulación de **derechos** que aseguran y **amplían el acceso** a bienes y amplían la gama de “bienes” o alternativas entre las que elegir

3. Oportunidades vitales=

- a. Conjunto de oportunidades (probabilidades de elección y acción) de que dispone un individuo a lo largo de su vida en función de las propias capacidades y de la capacitación asegurada socialmente. Depende de las titularidades (o derechos) que aseguran el acceso a los recursos (materiales y no materiales) disponibles.
- b. Son el resultado de una función social que pone en relación las “ligaduras” o anclajes sociales (que conforman expectativas, deseos y medios disponibles establecidos por cada sociedad) y las opciones de vida (alternativas de desarrollo entre las que el individuo realmente puede elegir)

4. Titularidades = derechos sociales+disposiciones garantizadas de acceso+ eliminación de restricciones o barreras

5. Una Sociedad es injusta porque distribuye las Capacidades en tres tipos y asigna a cada uno un desigual reconocimiento social =

- Capacidades A (cualidades e identidades individuales desarrolladas y “económicamente” valoradas y requeridas)
- Capacidades B (cualidades e identidades individuales socialmente poco, o nada, desarrolladas y no valoradas)
- Capacidades C (cualidades individuales desarrolladas pero descontadas de la economía)

6. Funcionamientos sociales “normales”: niveles de desarrollo individual requerido por una sociedad

IDEA GENERAL 2: PREGUNTAS DERIVADAS PARA LA INDAGACIÓN DEL PRESENTE (sobre las consecuencias de la Crisis, pero también en procesos de cambio estructural)

En el contexto de una sociedad que ha asegurado un nivel de capacitación para un número importante de individuos de acuerdo con sus funcionamientos estandarizados

I) ¿qué consecuencias puede tener la interrupción de la aplicación práctica de tales funcionamientos?

¿los individuos implicados en este proceso componen un nuevo grupo de desiguales (o una nueva clase)? y, por tanto, ¿podemos pensar en una nueva estructura de la desigualdad social derivada de esta paradoja estructural que ha abierto la crisis?

La gama y el grado de respuesta social ante la nueva situación van a ser las variables determinantes de los cambios que ya están teniendo lugar en la estructura de la desigualdad social. Las opciones de respuesta real pueden ser tipificadas con el esquema de Hirschman: salida (física: inmigración; simbólica: desafección política y social, acentuación de las posturas reaccionarias), voz (protesta y organización colectiva) y lealtad (pasividad o retraimiento social, anomia, suicidio)

II) Si no se modifican las bases culturales que apoyan a estos funcionamientos sociales estandarizados y, progresivamente, disminuyen las oportunidades de capacitación para la mayoría de la sociedad ¿qué efectos tiene esta situación sobre el conjunto de los estratos sociales? La respuesta general es: un efecto de exclusión social masiva (no dirigida a sectores fácilmente clasificables pero que pueden ser señalados como “los de afuera” o “los extranjeros” o “los otros” o “la generación perdida”)

3) Las “nuevas clases sociales” producto de la globalización económica (S. Sassen)

Las clases globales (esquema elaborado a partir de la propuesta de S. Sassen)

COMPOSICIÓN EMPÍRICA DEL ESTRATO: grupos ocupacionales+ condiciones sociales que los perfilan	ÁMBITO SOCIAL DE INSERCIÓN	LÓGICA DE ACCIÓN Y CONFIGURACIÓN
1) Profesionales/ ejecutivos	Los centros comerciales y financieros: originados en la escala global y desnacionalizados	Lógica de la renta o del beneficio Lógica del estatus o prestigio
2) Redes de <u>funcionarios</u> públicos (condicionados por la regulación internacional y especialistas en economía global, justicia internacional, agentes de inmigración y policía). Y <u>activistas de élite</u> , <u>activismo transnacional</u> .	Los gobiernos nacionales Instancias transgubernamentales e intragubernamentales	Lógica de la gobernabilidad relativa a ciertas cuestiones que caen en su dominio particular

COMPOSICIÓN EMPÍRICA DEL ESTRATO: grupos ocupacionales+ condiciones sociales que los perfilan	ÁMBITO SOCIAL DE INSERCIÓN	LÓGICA DE ACCIÓN Y CONFIGURACIÓN
3) Grupos de <u>migrantes desfavorecidos</u> por la economía global	Las microestructuras locales de la vida	Lógica de la lucha contra situaciones de injusticia y la búsqueda de mecanismos para subsistir, y los conflictos locales
4) Parte de la sociedad civil (no élite) <u>activistas</u> que se articulan alrededor de los migrantes	Las microestructuras locales de la lucha cotidiana por la supervivencia	

COMPOSICIÓN EMPÍRICA DEL ESTRATO: grupos ocupacionales+ condiciones sociales que los perfilan	ELEMENTOS Y CARACTERÍSTICAS QUE DEFINEN SU POSICIÓN	UBICACIÓN GLOBAL Y LOCAL
1) Profesionales/ ejecutivos	<p>Control sobre los medios globales de producción, financieros y de la información</p> <p><u>Su capital social</u> está compuesto de capacidad para la movilidad geográfica, redes amplias de contactos (ser miembros de estas redes y de la clase es un bien creciente que los define).</p> <p>Todo este capital social se suma y confunde con los méritos profesionales.</p> <p>NIVEL DE ESTATUS/Y CAPITAL</p>	<p>Persiguen obtener ganancias= la misma lógica empresarial nacional</p> <p>Se relacionan de otra manera con el estado-nación (respecto a derechos de movilidad y necesidades de infraestructuras)</p> <p>Se sirven de infraestructuras de primer nivel y se mueven en las cuarenta capitales del mundo</p> <p>Gestionan la economía global corporativa</p> <p>Tienen una posición intermedia entre lo nacional y lo global</p>
2) Redes de funcionarios públicos (condicionados por la regulación internacional y especialistas en economía global, justicia internacional, agentes de inmigración y policía) y activistas de élite transnacional	<p>1980-90- con características específicas (aunque existen desde mucho antes)</p> <p>Están conectados con la globalización de las empresas, con el gobierno global (derechos humanos, medioambiente, terrorismo)</p> <p>Su carácter y trato especial de la instancia que gobiernan, en función de lo que conocen de otros gobiernos, otros mercados y otros intereses estado-nacionales.</p> <p>CAPITAL CULTURAL</p>	<p>Se ubican en redes de regulación transgubernamental-OMC OTAN OCDE UE</p> <p>Generan redes de gobierno (formal e informal) que promueven una regulación intergubernamental</p> <p>Generan acuerdos con los que se contribuye a la desnacionalización de la labor estatal.</p>

COMPOSICIÓN EMPÍRICA DEL ESTRATO: grupos ocupacionales+ condiciones sociales que los perfilan	ELEMENTOS Y CARACTERÍSTICAS QUE DEFINEN SU POSICIÓN	UBICACIÓN GLOBAL Y LOCAL
3) Grupos de migrantes desfavorecidos por la economía global	<p>Amplia diversidad en su composición interna (por sectores demográficos, organizaciones, países de procedencia...)</p> <p>Gozan de escasa movilidad social, pocos recursos, poco poder, indocumentados o sin derechos</p> <p>Se mueven en la redes sociales y en las 40 principales capitales globales.</p> <p><u>PRECARIADO</u> RESULTADO DE LA GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA</p>	<p>Participación política y civil desde la globalización y los derechos humanos</p> <p>Formación de diásporas globalizadas (redes de migrantes que denuncian el tráfico de personas, el maltrato, etc.)</p> <p>Contacto con las sociedades globales y poder social dentro de las ciudades globales</p>
4) Parte de la sociedad civil (no élite/activistas) que se articulan dentro y alrededor de los migrantes	<p>Amplia diversidad en su composición interna dentro de los líderes de los propios migrantes pero de clase media instruida que actúan como activistas movilizados por las cuestiones de inmigración.</p> <p>Se mueven en la redes sociales y en las 40 principales capitales globales. POSICIÓN INTERMEDIA + CONCIENCIA POLÍTICA Y DEMOCRÁTICA (CIUDADANÍA PROACTIVA)</p>	<p>Acceso a nuevos medios transnacionales de actividad</p> <p>Identidad global/ conciencia global de la desigualdad social</p>

4) Las tres formas de medir y conceptualizar la desigualdad global(B. Milanovic)

B: MILANOVIC. LAS TRES FORMAS DE MEDIR Y COMPARAR LA DESIGUALDAD SOCIAL EXISTENTE EN EL MUNDO

COMPARACIÓN DE LOS TRES CONCEPTOS DE DESIGUALDAD

	Concepto 1: medida de la comparada desigualdad entre países Desigualdad internacional no ponderada	Concepto 2: medida de la comparación de las desigualdades dentro de los países Desigualdad Internacional ponderada	Concepto 3: desigualdad global Medida compleja de la desigualdad mundial Desigualdad entre los individuos del mundo
Qué mide	Desigualdad de los ingresos promedio entre países	Diferencias entre los ingresos de los ricos y los pobres dentro de un país	Diferencia entre los ingresos de los ricos y los pobres, ignorando el país al que pertenecen en la fase última de la comparación
Principal fuente de información	Contabilidad nacional	Contabilidad nacional	Encuestas de hogares
Unidad de observación	País	País (ponderado por su población)	Individuos
Concepto de bienestar	PIB o PNB per cápita	PIB o PNB per cápita	Renta disponible o gastos medios per cápita
Conversión de la moneda nacional	Tipo de cambio de mercado o tipo de cambio PPA		
Desigualdad en la distribución dentro de cada país	Se ignora	Se ignora	Se incluye



Ayuda a saber si las diferentes naciones están convergiendo (no los individuos).
(Pero no todos los habitantes del país más pobres son pobres, p.e)



Muestra la desigualdad entre individuos en el contexto global de sociedades desiguales.
(El individuo más pobre puede pertenecer a un país Intermedio y el más rico también, p.e.)

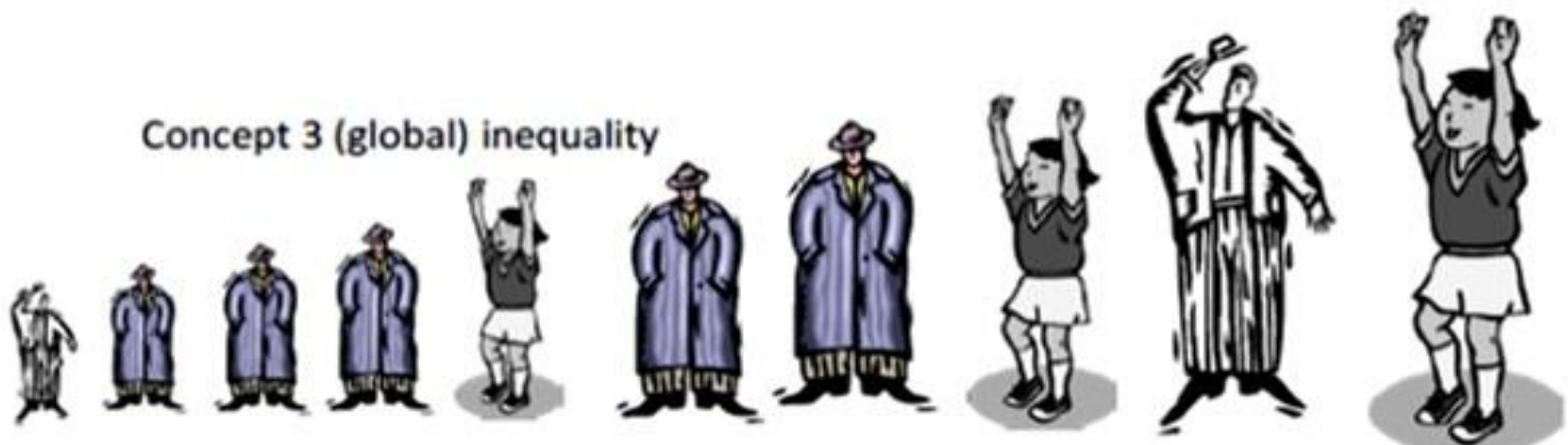
Los tres conceptos ilustrados de desigualdad (Branco Milanovic, 2006: 26)



Concept 1 inequality



Concept 2 inequality



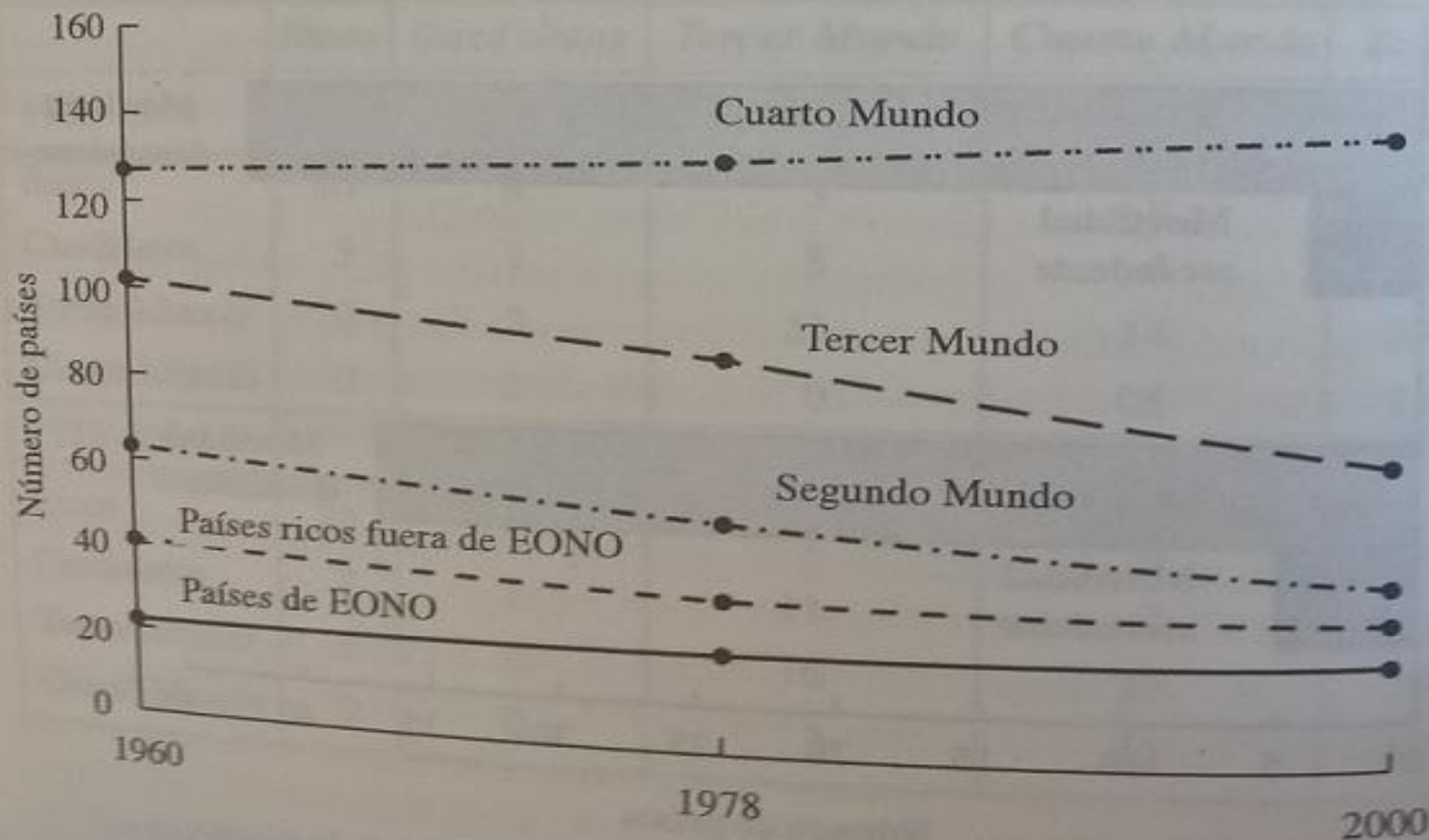
Concept 3 (global) inequality

La aplicación del tercer concepto de desigualdad para la comparación entre países

- Algunos de los resultados que B. Milanovic observan son:
- 1) que en la comparación entre los niveles de desigualdad existente en el mundo hay cuatro grupos de países diferenciados: EONO (Europa Occidental, Norteamérica y Oceanía) o países ricos; países ricos fuera de EONO; segundo mundo; tercer mundo y cuarto mundo
- 2) el segundo grupo de países prometían avances en 1960 suficientes como para ser considerados candidatos a ingresar en el grupo de los “ricos”
- 3) en la evolución que siguen durante las casi cuatro últimas décadas del siglo XX, estos países fracasaron en su proyecto de aumentar riqueza e igualdad, incluso perdieron posición y algunos de ellos pasaron a formar parte del Tercer o Cuarto Mundo
- 4) el fracaso se da, en muchos casos, en correlación con conflictos internos (guerras civiles, insurgencias), o externos (guerras internacionales), o de ambos tipos
- 5) para los países del Este, las pérdidas de posición están en relación con la transición de una economía planificada a una de mercado
- 6) Latinoamérica y Asia siguen procesos diferentes: “Los países latinoamericanos tienen (por término medio) tienen una desigualdad estadísticamente significativa mayor y son (por término medio) más democráticos que los asiáticos. Aunque la democracia ha progresado en ambos continentes en la década de los noventa (...)” (Milanovic, 2006: 103)
- 7) La gráfica refleja (lámina siguiente), de manera general, la evolución de la cuatro zonas y, de manera general, observamos que el grupo de los ricos se mantiene estable, mientras que en el Cuarto Mundo tiende a aumentar el número de países que lo componen. Milanovic ha calificado esta dinámica con el título “Un mundo en movilidad descendente”

FIGURA 7.2

Los cuatro "mundos" en 1960, 1978 y 2000 (número de países)



¿Qué hacer ante la desigualdad global (la que permite medir el tercer concepto de Milanovic)?

- La respuesta del autor es compleja pero algunas indicaciones son muy claras.
 - 1) redistribuir la riqueza mundial (que los ricos ayuden a mejorar las condiciones internas de los países pobres)
 - 2) porque, además de la cuestión moral, está la responsabilidad que el mundo rico tiene en las condiciones internas de los países pobres (conflictos y pobreza), dado que muchos de ellos han estado sometidos a los efectos del colonialismo o de la Guerra Fría (y otros fenómenos globales asociados)
 - 3) la ayuda tiene que ir dirigida especialmente a aquellos países pobres que son internamente más igualitarios (además de ser pobres, su pobreza está generalizada), o que son menos polarizados

- “(...) Estamos destinados a avanzar hacia una comunidad global y una democracia global, y una vez que comencemos a hacerlo, muchas de las funciones que hoy desempeñan los gobiernos nacionales -incluyendo los casos de desigualdad y pobreza extrema- serán asumidas por nuevas instituciones globales. El camino hacia esa meta será largo y arduo. No hace falta sino mirar al “déficit democrático” experimentado por la Unión Europea (...)”
Milanovic, 2006:207)

Branko Milanovic
**“LAS CIFRAS DE LA DESIGUALDAD MUNDIAL EN LAS RENTAS:
HISTORIA Y PRESENTE. UNA VISIÓN GENERAL” (2014)**

- ¿Quiénes son las personas del 1% más rico mundial? Este 1% lo constituyen alrededor de 60 millones de personas distribuidas aproximadamente del siguiente modo:
 - El 12% más ricos de la población de EEUU
 - Entre el 3 y el 6% más ricos de los británicos, japoneses, alemanes y franceses
 - El 1% de los países forzados al euro (España, Italia, Portugal y Grecia)
 - El 1% de los más ricos de Brasil, Rusia y Sudáfrica

Algunas conclusiones (la postura de B. Milanovic)

Cuando se contabiliza la desigualdad mundial vemos que:

- 1) El crecimiento económico rápido de un grupo de países se produjo gracias a la revolución industrial y a las condiciones de ventaja que estos países tenían frente a los que eran sus colonias.
- 2) En el inicio de la revolución industrial la desigualdad interna o la estructura de clase (la suma de las desigualdades de renta entre las distintas clases de renta dentro de un país) era lo relevante, mientras que hoy lo es la desigualdad externa o en función de la ubicación geopolítica (la diferencia entre rentas medias de todos los países del mundo) (pp. 33): **la posición de clase se ha hecho progresivamente interdependiente globalmente**
- 3) En términos de presionar para construir una política global, Milanovic nos señala que “no se puede esperar ningún tipo de coalición entre estos grupos de renta tan heterogéneos de personas pobres a nivel nacional o, al menos, no una coalición basada en las similitudes de sus posiciones materiales e identidad próxima de sus intereses económicos” (pp. 34): **La interdependencia no asegura una coalización global entre los menos favorecidos, si no simple fragmentación global**
- 4) Las tres vías posibles para resolver la desigualdad mundial plantean, también, graves obstáculos:
 - a) Asegurando altas tasas de crecimiento de los países pobres (China, India, Indonesia, etc.), pero eso genera un **mayor problema medioambiental y asegura graves conflictos geopolíticos**;
 - b) Mediante la redistribución desde los ricos a los pobres, pero **las políticas de los gobiernos y los intereses de las corporaciones no van en la dirección de la redistribución de las rentas**
 - c) Mediante procesos migratorios (“hay siete puntos en el mundo en los que los países ricos y pobres están geográficamente más cerca unos de otros, bien porque comparten fronteras o porque la distancia marítima entre ellos es mínima. (Pero todos ellos tienen verjas (...)) **El mundo rico está imponiendo verjas**” pp. 37

Bibliografía

Teorías de las clases sociales y explicaciones generales sobre la desigualdad social

- Barrington Moore: Principios de la desigualdad social (editorial Hacer)
- F. Parkin, Orden político y desigualdades de clase, Debate, 1978
- E. Olin Wigh, Comprender las clases sociales, Akal, 2018 (original 2015)
- Modelos de análisis de clases, Tirant lo Blanc, 2015
- Golthorpe: “A vuelta con la clase y el estatus” RIS 2012

Desigualdades “intracategorías”

- Massimo Gaggi y Edoardo Narduzzi, El fin de la clase media y el nacimiento de la sociedad de bajo coste, Lengua de Trapo, Madrid, 2006
- Robert Castel, La discrimination négative, Seuil, 2007.
- Guy Standing, El precariado. Una nueva clase social, Pasado y Presente, 2013

Desigualdad social e inmigración

- Fred Magdoff y Harry Magdoff, “Trabajadores desechables: el ejército de reserva industrial en la actualidad”, en AA.VV., El nuevo rostro del capitalismo, Monthly Review-Selecciones en castellano, 4, pp. 71-91, Hacer, Barcelona, 2005.
- AA.VV., Veinticinco años de neoliberalismo, número monográfico de Monthly Review. Selecciones en castellano nº 8, Hacer-Món 3, Barcelona, 2008; específicamente: Richard Vogel, “Inmigrantes atrapados en la servidumbre temporal”, pp. 89-114./
- “Trabajadores invitados en el capitalismo global”
- S. Sassen, “Nuevas clases globales”. En Una sociología de la globalización. Katz. 2007
- Territorio, autoridad y derechos, páginas 374- 403.
- Inmigrantes y ciudadanos, Siglo XXI, 2013
- Expulsiones. Brutalidad y complejidad en la economía global, Buenos Aires: Katz Editores, 2015,

Desigualdad social: Definición, medida, conceptos relacionados

- J.P. Fotoussi y P. Rossanvallon, La nueva era de las desigualdades, Manantial, Buenos Aires 1997.
- B. Milanovic, La era de las desigualdades. Dimensiones de la desigualdad Internacional y Global, Sistema, Madrid 2006;
- Los que tienen y los que no tienen. Alianza 2012;
- Desigualdad mundial. Un nuevo enfoque para la era de la globalización 2017, F.C.E.;
- “Las cifras de la desigualdad mundial en las rentas: Historia y presente. Una visión general” En Globalización y Desarrollo, ICE, nº 880, pp. 23-38, 2014
- A. Sen, Nuevo examen de la desigualdad, Alianza Economía, Madrid 1995.
- R. Dahrendorf, Oportunidades vitales. Notas para una teoría social y política, Espasa calpe, Madrid 1982;
- El conflicto social moderno, Mondadori, Madrid 1990.
- F. Dubet Repensar la justicia social. Siglo XXI, 2012